

ZP.260.1.15.2018.RPO

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Prowadzonego na podstawie art. 138 o (usługi społeczne) ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) oraz regulaminu udzielania zamówień publicznych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Jastrzębiu-Zdroju wprowadzonego Zarządzeniem Dyrektora nr 31/2016 z dnia 14.11.2016 r. na zadanie pn:

**„Organizacja i przeprowadzenie kursu prawa jazdy kat. „B”, kat. „D” oraz kwalifikacji wstępnej przyspieszonej w ramach projektu „O krok do przodu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego”, w części III dotyczącej zamówienia: „Organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wstępnej przyspieszonej do kat. „C” (dla osób, które ukończyły 21 lat).**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie pkt. 21 ppkt 3 ogłoszenia o zamówieniu z dnia 29.10.2018r. tj. wystąpiła zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć wcześniej.

#### UZASADNIENIE:

Zamawiający w dniu 29.10.2018 r. opublikował ogłoszenie o zamówieniu na realizację zadania pod nazwą „Organizacja i przeprowadzenie kursu prawa jazdy kat. „B”, kat. „D” oraz kwalifikacji wstępnej przyspieszonej w ramach projektu „O krok do przodu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego”.

Na część III zadania do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 07.11.2018 r. złożono jedną ofertę. W trakcie postępowania uczestnik zakwalifikowany do uczestnictwa w kursie kwalifikacji wstępnej przyspieszonej do kat. „C” (dla osób, które ukończyły 21 lat) złożył rezygnację z uczestnictwa. Ponieważ Zamawiający pomimo podjętych prób nie ma możliwości zastąpienia go innym uczestnikiem podpisanie umowy byłoby bezzasadne. Tym samym, rozstrzygnięcie postępowania na podstawie złożonych ofert byłoby bezcelowe i wprost powodowało negatywne konsekwencje w zakresie celowości i gospodarności wydatkowania środków finansowych.

Wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy traktować w kategoriach przyrzeczenia publicznego, w którym Zamawiający zobowiązuje się udzielić zamówienia publicznego konkretnemu, wybranemu w postępowaniu Wykonawcy, przy wypełnieniu określonych wymogów i przesłanek. Brak wypełnienia określonych przesłanek czyni to przyrzeczenie niemożliwym do spełnienia. Jednak tylko spełnienie warunków określonych w art. 93 ust. 1 Prawa zamówień publicznych

skutkuje zwolnieniem Zamawiającego z obowiązku podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z pkt. 21 ppkt. 3 ogłoszenia o zamówieniu: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć”.

O skuteczności obligatoryjnej czynności Zamawiającego, dokonanej na podstawie tego przepisu przesądzają więc trzy przesłanki, a mianowicie: istotna zmiana okoliczności, powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym i okoliczności tej nie można było wcześniej przewidzieć oraz powinien zachodzić związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy wskazanymi przesłankami.

Zdaniem Zamawiającego we wskazanych powyżej okolicznościach spełnione zostały przesłanki istotnej zmiany okoliczności, której nie można było wcześniej przewidzieć przy zachowaniu odpowiedniej staranności, a kontynuowanie postępowania nie będzie leżało w interesie publicznym. Tym samym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

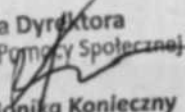
Ustawa pzp nie definiuje pojęcia istotnej zmiany okoliczności, jak również interesu publicznego, w rozumieniu przepisów art. 93 ust. 1 pkt 6. W doktrynie wskazuje się, że dla zastosowania powołanego przepisu należy stwierdzić po pierwsze, że zmiana faktycznie wystąpiła, a nie powstała jedynie możliwość jej wystąpienia, a po drugie, iż jest to zmiana istotna, czyli na tyle znacząca, że zarówno prowadzenie postępowania, jak też wykonanie zamówienia nie leży już w interesie publicznym.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 1 grudnia 2003 r. sygn. akt V Ca 2224/03: „Istotna zmiana okoliczności to kategoria obiektywna, ściśle powiązana z przedmiotem i terminem wykonania zadania objętego postępowaniem o zamówienie publiczne, która w określonych warunkach powoduje, iż dalsze kontynuowanie postępowania przetargowego narusza interes publiczny, któremu miało służyć to postępowanie”.

W ocenie Zamawiającego, wobec braku uczestnika dla, którego miał być przeznaczony kurs, realizacja zamówienia jest niecelowa, a co za tym idzie stoi w sprzeczności z interesem publicznym.

W momencie wszczęcia postępowania Zamawiający dokonując racjonalnej oceny nie był w stanie przewidzieć sytuacji, w której to nie znajdzie uczestnika na wskazane wyżej zadanie.

W ocenie Zamawiającego, w tym stanie faktycznym zostały spełnione przesłanki istotnej zmiany okoliczności, której nie dało się przewidzieć na etapie wszczęcia postępowania oraz braku interesu publicznego w realizacji zamówienia, co uzasadnia unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Z-ca Dyrektora  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
  
mgr Monika Konieczny